

ATA DE REUNIÃO DA COMISSÃO PERMANENTE DE LICITAÇÃO - SESSÃO DE CLASSIFICAÇÃO DAS EMPRESAS **PARTICIPANTES** CONCORRÊNCIA **PÚBLICA** 001/2022 **PROCESSO** ADMINISTRATIVO 128/2022 - POLO DA **MODA**

Aos nove dias do mês de novembro do ano de dois mil e vinte e dois, às nove horas, na 1 sala de licitações da Prefeitura Municipal de Guaxupé - MG, localizada na Avenida 2 Conde Ribeiro do Valle 113, Centro, nesta cidade, reuniram-se os membros da Comissão Permanente de Licitação, infra-assinados, para continuidade do Processo da 4 Concorrência Pública nº 001/2022, cujo objeto é a Alienação de Imóvel - doação com 5 encargos, destinada à seleção de empresas com vistas à implantação de 6 empreendimento no denominado "Pólo da Moda" no Município de Guaxupé/MG, nos 7 8 termos da Lei Municipal nº 2116/2011, regulamentada pelo Decreto nº 1528/2012. A Prefeitura disponibilizou Aviso de Sessão no site www.guaxupe.mg.gov.br e através de 9 10 publicação no Diário Oficial dos Municípios Mineiros, Ed. 3384 de 07/11/2022 e no Jornal Hoje Em Dia, ed. dos dias 05 e 06 de novembro de 2022, atendendo o princípio 11 constitucional da publicidade da administração pública. Registra-se que de acordo com 12 113 a avaliação do CDG - Conselho de Desenvolvimento de Guaxupé, as seguintes empresas não obtiveram pontuação por terem suas propostas desclassificadas: D. R. 14 COMÉRCIO E CONSTRUÇÕES LTDA, pelo motivo de que o CDG verificou que apesar 15 de a empresa atingir a pontuação de 381 pontos, o prazo para conclusão das obras 16 ultrapassa o limite imposto pela Lei 2.116/2011, em seu artigo 6º, inciso V, sendo este, no 17 entender do conselho, causa para desclassificação; TRANSPORTADORA REPAM 18 LTDA - ME, pelo motivo de que o CDG verificou que apesar de a empresa atingir a 19 pontuação de 365 pontos, a proponente não cumpriu com o proposto na Concorrência 20 Pública 004/2019, Processo nº 136/2019, não obtendo êxito em demonstrar a necessidade 21 de expansão de seus negócios do Polo da Moda, tendo em vista que nem mesmo 22 23 concluiu sua obra naquele local, restando assim não aprovado o seu Plano de Instalação 24 apresentado. O representante da empresa solicitou que fosse registrado em Ata de que 25 até a presente data nenhuma notificação de atraso referente à obra e que apesar da obra não estar concluída, a empresa já está com 70% dos empregos que foram propostos em 26

momento a empresa foi chamada pelo CDG para possíveis esclarecimentos, conforme

2019 e todo capital investido já está comprovado em balanço. E ainda que em nenhum

27

28

Comissão Permanente de Licitação. Avenida Conde Ribeiro do Valle 113, Centro, Guaxupé-MG-(35)35591021



item 9.4.7 do Edital; MARCO AURÉLIO PEREIRA RODRIGUES, pelo motivo de que o 29 CDG verificou que apesar de a empresa atingir a pontuação de 303 pontos, o Conselho 30 31 por unanimidade, em que pese às informações apresentadas no Plano de Instalação e a pontuação obtida, a empresa não comprovou a viabilidade financeira para consolidação 32 do Plano de Instalação. O representante da empresa solicitou que fosse registrado em 33 Ata que não foi apresentado pelo CDG não apresentou os critérios que concluíram que 34 a empresa não comprovou a viabilidade financeira. E ainda que em nenhum momento a 35 empresa foi chamada pelo CDG para possíveis esclarecimentos, conforme item 9.4.7 do 36 Edital; BRUNO MATIAS PIZA – AREEIRO SÃO MATHEUS LTDA – ME, pelo motivo 37 de que o CDG verificou que apesar de empresa atingir a pontuação de 300 pontos, o 38 Conselho por unanimidade, em que pese as informações apresentadas no Plano de 39 Instalação e a pontuação obtida, entendeu que pela documentação apresentada, a 40 empresa não comprovou a viabilidade financeira para consolidação do Plano de 41 Instalação; BRASILFERROS LTDA, pelo motivo de que, o CDG verificou que apesar de 42 43 a empresa atingir a pontuação de 295 pontos, o Conselho por unanimidade, em que pese as informações apresentadas no Plano de Instalação e a pontuação obtida, 44 entendeu que pela documentação apresentada, a empresa não comprovou a viabilidade 45 financeira para consolidação do Plano de Instalação. Registra-se ainda que a empresa 46 FABIANO DOS SANTOS MORAIS, proponente ao Lote 06 – AREA 01 2.191,506m², que 47 já foi deferido, pela apuração do CDG à proponente MILENA BARBETTA SILVA 48 CELANI EIRELI, e de acordo com as regras do Edital, tendo a empresa se classificado 49 50 para lote equivalente a metragem dos Lote 02 – Área 1 – 2.171,768m² e Lote 04 – Área 1 -2.196,027m² que por falta de proponentes estão sobrando, podendo a licitante, escolher 51 um dos dois. Em consulta ao representante da empresa o mesmo optou pelo Lote 02 -52 Área 1 – 2.171,768m², restando vago o Lote 04 – Área 1 - 2.196,027m². Ato continuo e de 53 54 posse da apuração final e da Ata de reunião assinada pelos membros do Conselho de Desenvolvimento de Guaxupé, a Comissão Permanente de Licitação registrou a 55 56 seguinte ordem classificatória e lotes contemplados por empresas observadas as 57 disposições dos itens 9.2 e 9.3 do Edital:

Classificação	Empresa	Pontuação	Lotes	Situação
01	Milena Barbetta Silva Celani Eireli	364	Lotes 05 e 06 – Área 01 – 4.395,195m ²	Contemplada
02	Jaqueline Rodrigues Nogueira & Cia Ltda	284	Lote 01 – Área 01 – 1.064,392m²	Contemplada
03	Mope Pneus Ltda	275	Lote 03 – Área 01 – 2.185,063m ²	Contemplada
04	Fabiano dos Santos Morais	243	Lote 02 – Área 01 – 2.171,768m ²	Contemplada
05	São Bento Atacadão do Ferro Ltda	272	Lote 01 – Área 01 – 1.064,392m²	Lista de Espera
06	Luiz Antônio Cardoso	258	Lote 01 – Área 01 – 1.064,392m ²	Lista de Espera

ilda Colide Ribello do

Con

35591021

PAL MAY

Comissão Permanente de Licitação. Avenida Conde Ribeiro do Valle 113, Centro, Guaxupé-MG-(35)35591021



07	Vera Lucia Gabriel	244	Lote 01 – Área 01 – 1.064,392m ²	Lista de Espera
	Charavallote			
08	D. R. Comércio e	381	Lotes 03 e 04 – Área 01	Desclassificada
	Constuções Ltda			
09	Transportadora Repam	365	Lote 01 – Área 01 – 1.064,392m²	Desclassificada
	Ltda ME			
10	Marco Aurélio Pereira	303	Lote 02 – Área 01 – 2.171,768m²	Desclassificada
	Rodrigues			
11	Bruno Matias Piza –	300	Lotes 05 e 06 – Área 01 –	Desclassificada
	Areeiro São Matheus Ltda		4.395,195m ²	
	ME			
12	Brasilferros Ltda		Lote 03 – Área 01 – 2.185,063m ²	Desclassificada

Considerando a ausência de representantes de empresas participantes e não espera para 58 conclusão desta sessão dos representantes das empresas MARCO AURELIO PEREIRA 59 RODRIGUES, TRANSPORTADORA REPAM, BRASILFERROS, LUIZ ANTÔNIO 60 CARDOSO e D. R COMÉRCIO E CONSTRUÇÕES abriu-se o prazo legal de 5 (cinco) 61 dias úteis contados a partir da disponibilização da presente ata no site da Prefeitura de 62 Guaxupé para a eventual interposição de recursos pertinentes à Fase de Classificação 63 (art. 109,I,b). Nada mais havendo a tratar e encerrada a presente fase licitatória, lavrou-64 se a presente Ata que, após lida, vai assinada pelos membros da Comissão Permanente 65 de Licitação e pelos demais presente. 66

67 68

69

Comissão Permanente de Licitação:

70 Leandro Cesar Fidelis / 1/20

71 Sônia de Freitas Lamim

72 73

74

1. MOPE PNEUS LTDA

75 2. SÃO BENTO ATACADO DO FERRO LTDA MONTHE POR LA SERVICIO DE LA SERVICIO DEL SERVICIO DE LA SERVICIO DE LA SERVICIO DEL SERVICIO DE LA SERVICIO DEL SERVIC

76 3. FABIANO DOS SANTOS MORAIS 07113492665 former of Marine

77 4. BRUNO MATIAS PIZA – AEEIRO SÃO MATHEUS LTDA_

78 5. JAQUELINE RODRIGUES NOGUEIRA & CIA LTDA______