## EDITAL DE CHAMAMENTO PÚBLICO Nº 04/2025/FMC

# SELEÇÃO PARA FINANCIAMENTO DE PROJETOS CULTURAIS NATAL DE LUZ 2025–FUNDO MUNICIPAL DE CULTURA

# CRITÉRIOS UTILIZADOS NA AVALIAÇÃO DE MÉRITO CULTURAL

1. Os projetos serão avaliados seguindo os critérios abaixo relacionados:

| Critério  | Descrição  |  | Pontuação                                      |                                    |
|---|--|--|--|------------------------------------|
| Currículo e     portifólio do     proponente e     integrantes do     grupo, quando   | nente e comprovada do antes do proponente e integrantes do grupo,  | Atende<br>minimamen-<br>te o critério          | Atende<br>satisfatória-<br>mente o<br>critério | Atende<br>plenamente<br>o critério |
| for o caso.   |  | 10   | 15   | 25 pontos                          |
| Adequação à proposta do Natal de Luz.   | do alinha à temática do  | Atende<br>minimamen-<br>te o critério          | Atende<br>satisfatória-<br>mente o<br>critério | Atende<br>plenamente<br>o critério |
|   |  | 10 pontos                                      | 15 pontos                                      | 20 pontos                          |
| Qualidade artística e técnica da proposta.  | Avalia a qualidade estética da proposta, incluindo direção, interpretação, figurino, trilha sonora, iluminação, cenário e consistência artística no conjunto em geral. | Atende<br>minimamen-<br>te o critério          | Atende<br>satisfatória-<br>mente o<br>critério | Atende<br>plenamente<br>o critério |
|   |  | 10   | 15   | 20 pontos                          |
| 4.Clareza e viabilidade do da proposta, orçamento compatível, execução.  Análise da organização da proposta, orçamento compatível, detalhamento técnico e execução compatível | Atende<br>minimamen-<br>te o critério  | Atende<br>satisfatória-<br>mente o<br>critério | Atende<br>plenamente<br>o critério             |                                    |
|   | com os recursos oferecidos.  | 5  | 10   | 15 pontos                          |

| 5. Potencial de impacto social, inclusão ou formação de público | Avalia se o projeto busca integrar diferentes públicos, estimula a inclusão social, a participação de  | Atende<br>minimamen-<br>te o critério | Atende<br>satisfatória-<br>mente o<br>critério | Atende<br>plenamente<br>o critério |
|---|--|---------------------------------------|--|------------------------------------|
|   | crianças, jovens, idosos<br>ou pessoas com<br>deficiência, e fomenta o<br>acesso à cultura.            | 3                                     | 6  | 10 pontos                          |
| 6. Originalidade<br>e inovação da<br>proposta                   | Considera o grau de criatividade, inovação artística e conceitual, bem como o uso de novas linguagens, | Atende<br>minimamen-<br>te o critério | Atende<br>satisfatória-<br>mente o             | Atende<br>plenamente<br>o critério |
|   | formatos diferenciados ou<br>abordagens inéditas.  | 3                                     | 6  | 10 pontos                          |

- 2. A pontuação máxima de um projeto será de 100 pontos.
- 3. Os projetos que não atingirem a pontuação mínima de 50 pontos serão automaticamente desclassificados.
- 4. Os projetos serão selecionados de acordo com a ordem decrescente da pontuação final obtida na avaliação.
- 5. Se houver empate na pontuação final entre dois ou mais projetos serão considerados os seguintes critérios, com as maiores pontuações e na ordem em que se apresentam:
- a) Currículo e portifólio do proponente e do grupo, quando for o caso: avalia a capacidade técnica e a experiência de quem propõe e atua;
- b) Adequação à proposta do Natal de Luz: garante que o projeto se encaixa nos objetivos do edital;
- c) Qualidade artística e técnica da proposta: foca no mérito artístico da proposta;
- d) Clareza e viabilidade do plano de execução: verifica se o projeto é realista e pode ser executado;
- e) Potencial de impacto social: mede o beneficio para a comunidade;
- f) Originalidade e inovação: valoriza a criatividade;
- g) Maior tempo de atuação do proponente e do grupo/coletivo em Guaxupé.
- 6. Caso o empate persista mesmo após a aplicação de todos esses critérios, um sorteio público será realizado pela Comissão de Seleção e Monitoramento.
- 7. O sorteio público poderá contar com a participação dos proponentes interessados, sendo lavrada ata contendo o resultado da seleção e eventuais ocorrências.
- 8. O dia e horário do sorteio serão divulgados com antecedência no site da Prefeitura de Guaxupé.

### FICHA DE AVALIAÇÃO

| Nome do Proponente           |  |
|------------------------------|--|
|                              | ERIK HELENO RODRIGUES                                      |
| Tipo de inscrição (PF ou PJ) | (X) Pessoa física  |
|                              | ( ) Coletivo/Grupo sem CNPJ representado por pessoa física |
| Razão Social (para pessoas   |  |
| jurídicas)                   |  |
| Nome do Coletivo/Grupo       |  |
|                              |  |
| Nome do projeto              | Personagens Natalinos                                      |
|                              |  |

#### Documentos obrigatórios:

| X Preenchimento de todos os camp     | os do formulário eletrônico de inscrição, que constitui o Plano |
|--------------------------------------|---|
| de Trabalho (projeto), conforme mode | lo do Anexo II;   |
| X Documento de identificação co      | om foto (RG ou CNH), em arquivo único de até 10 MB, nos         |
| formatos PDF ou imagem (JPEG, PNG    | ).  |
| X CPF, em arquivo único de até 10    | OMB, nos formatos PDF ou imagem (JPEG, PNG)                     |
| Comprovante de residência, conf      | forme disposto no item 4.6 deste Edital. Até 02 arquivos de 10  |
| MB cada, nos formatos PDF ou imagen  | n (JPEG, PNG). (atentar para as anotações)                      |
| Currículo, em arquivo único de até   | 100MB nos formatos PDF ou imagem (JPEG, PNG).                   |



| Comprovações culturais por meio de portifólios, release, recortes de jornais, matérias em sites,    |
|---|
| perfis em redes sociais, material de divulgação do evento, registros audiovisuais, declaração de    |
| competência técnica, entre outros, devidamente datados. Até 10 arquivos de 1GB cada, nos formatos   |
| PDF, vídeos, áudios e imagens (JPEG, PNG).  |
| No caso de proponente representante de grupo ou coletivo, além da documentação acima, o mesmo       |
| deve encaminhar:  |
| Declaração de representação do grupo ou coletivo, Anexo III, em arquivo único de até 10 MB, nos     |
| formatos PDF ou imagem (JPEG, PNG).   |
| Currículo de todos os integrantes do grupo ou coletivo, inclusive nos casos em que o grupo for      |
| formado para participação neste edital. Até 10 arquivos de 100 MB cada, nos formatos PDF ou         |
| imagem (JPEG, PNG).   |
| Comprovações culturais de todos os integrantes do grupo ou coletivo por meio de portifólios,        |
| release, recortes de jornais, matérias em sites, perfis em redes sociais, material de divulgação do |
| evento, registros audiovisuais, declaração de competência técnica, entre outros, devidamente        |
| datados. Até 10 arquivos de 1GB cada, nos formatos PDF, vídeos, áudios e imagens (JPEG, PNG). A     |
| comprovação dos integrantes poderá acontecer de forma independente de atuação junto ao grupo.       |
| Até 10 arquivos de 1GB cada, nos formatos PDF, vídeos, áudios e imagens (JPEG, PNG)                 |

| Critério                               | Descrição  |  | Pontuação   |   |
|--|--|--|---|---|
| Currículo e portifólio do proponente e | Considera a experiência comprovada do  | Atende<br>minimamen-<br>te o critério<br>(10 pontos) | Atende<br>satisfatória-<br>mente o                            | Atende<br>plenamente<br>o critério                |
| integrantes do                         | proponente e   |  | critério<br>(15 pontos)                                       | (25 pontos)                                       |
| grupo, quando<br>for o caso.           | integrantes do grupo, projetos anteriores realizados, atuação na área cultural, prêmios e reconhecimento profissional. | 10   |   |   |
| Adequação à proposta do Natal de Luz.  | Verifica se o projeto se alinha à temática do Natal de Luz e aos objetivos do edital, promovendo valores               | Atende<br>minimamen-<br>te o critério<br>(10 pontos) | Atende<br>satisfatória-<br>mente o<br>Critério (15<br>pontos) | Atende<br>plenamente<br>o critério (20<br>pontos) |
|  | como fraternidade,<br>memória afetiva,<br>inclusão, cultura local e<br>fomento ao turismo e<br>comércio de Guaxupé.    |  |   | 20  |
| 3. Qualidade                           | Avalia a qualidade   | Atende   | Atende  | Atende  |

| artística e técnica<br>da proposta.                     | estética da proposta, incluindo direção, interpretação, figurino, trilha sonora, iluminação, cenário e consistência artística no conjunto em geral. | minimamen-<br>te o critério<br>(10 pontos)          | satisfatória-<br>mente o<br>Critério (15<br>pontos)           | plenamente<br>o critério (20<br>pontos)           |
|---|---|---|---|---|
|   |   | 10  |   |   |
| 4.Clareza e viabilidade do plano de execução.           | Análise da organização da proposta, orçamento compatível, detalhamento técnico e execução compatível  | Atende<br>minimamen-<br>te o critério<br>(5 pontos) | Atende<br>satisfatória-<br>mente o<br>Critério<br>(10 pontos) | Atende<br>plenamente<br>o critério<br>(15 pontos) |
|   | com os recursos oferecidos.   | 5   |   |   |
| 5. Potencial de impacto social, inclusão ou formação de | Avalia se o projeto<br>busca integrar<br>diferentes públicos,<br>estimula a inclusão  | Atende<br>minimamen-<br>te o critério<br>(3 pontos) | Atende satisfatória-mente o  Critério (6 pontos)              | Atende<br>plenamente<br>o critério<br>(10 pontos) |
| público   | social, a participação de crianças, jovens, idosos ou pessoas com deficiência, e fomenta o acesso à cultura.  |   |   | 10  |
| 6. Originalidade<br>e inovação da<br>proposta           | Considera o grau de criatividade, inovação artística e conceitual,  bem como o uso de novas linguagens, formatos                                    | Atende<br>minimamen-<br>te o critério<br>(3 pontos) | Atende<br>satisfatória-<br>mente o<br>critério<br>(6 pontos)  | Atende<br>plenamente<br>o critério<br>(10 pontos) |
|   | diferenciados ou<br>abordagens inéditas.  | 3   |   |   |

|                              | SOMATÓRIO |    |
|------------------------------|-----------|----|
| Mérito Cultural - critério 1 |           | 10 |

| Mérito Cultural - critério 2 | 20 |
|------------------------------|----|
| Mérito Cultural - critério 3 | 10 |
| Mérito Cultural - critério 4 | 5  |
| Mérito Cultural - critério 5 | 10 |
| Mérito Cultural - critério 6 | 3  |
| NOTA TOTAL DO PROJETO        | 58 |

#### Observações do parecerista:

✓ O comprovante de endereço está em desacordo com exigido no edital (um com data até um mês anterior à publicação do edital) - data da emissão 15/09/2025, atendendo ao prazo, porém, não foi anexado o segundo comprovante exigido (com data de, no mínimo, 12 meses anteriores);

#### Critério 1:

No lugar do currículo, o proponente enviou novamente os documentos pessoais e no portfólio de comprovações de atuação foram inseridas apenas três fotos, sem identificação, data, local e ambas, aparentemente, retratam o mesmo evento.

#### Demais critérios:

No Critério 2 – Adequação à Proposta do Natal de Luz, o projeto atende plenamente ao objetivo do edital, demonstrando clara sintonia com os valores e princípios do espírito natalino, como fraternidade, acolhimento, solidariedade e união. A proposta expressa de forma coerente a intenção de contribuir para o fortalecimento dos laços comunitários e para a celebração do período festivo, mantendo-se alinhada à identidade cultural do programa "Natal de Luz".

No Critério 3 – Qualidade Técnica e Artística, a proposta atende minimamente, uma vez que não apresenta informações suficientes sobre aspectos fundamentais da execução artística, como figurino, repertório musical, cenário e concepção geral. A avaliação visual também foi prejudicada, já que o portfólio anexado contém apenas três fotografias, sem qualquer identificação de data, local ou evento, o que inviabiliza uma análise consistente da trajetória artística. Soma-se a isso a ausência do currículo do proponente, documento essencial para aferição da experiência e da capacidade técnica de execução.

Quanto ao Critério 4 – Viabilidade e Clareza de Execução, a proposta atende minimamente, apresentando fragilidades no planejamento e na compreensão dos requisitos do edital. Não há descrição de previsão de custos, o que compromete a análise da viabilidade financeira, e o proponente menciona "não fazer parte do corpo de funcionários da prefeitura", informação irrelevante ao contexto da execução do projeto, mas que sugere dúvida quanto à natureza do vínculo exigido. Além disso, não há apresentação de contrapartida alternativa, elemento que traria completude para proposta, apesar de não ser obrigatório.

No Critério 5 – Impacto Social e Inclusão, o projeto atende plenamente, destacando-se pela intenção de atender a toda a população, com ações voltadas a crianças, jovens, adultos, idosos e pessoas com deficiência. Esse aspecto demonstra comprometimento com a acessibilidade e a

democratização cultural, alinhando-se às diretrizes de inclusão previstas na política pública de cultura.

Por fim, no Critério 6 – Originalidade e Inovação, a proposta atende minimamente, por não apresentar ações diferenciadas ou criativas que ampliem a experiência estética ou proponham novas abordagens no contexto do evento. As atividades descritas mantêm-se dentro de um formato tradicional, sem elementos de inovação ou renovação conceitual.

#### Conclusão:

O projeto demonstra coerência temática e pertinência social, especialmente no que diz respeito à inclusão e abrangência do público-alvo. Contudo, apresenta fragilidades técnicas e conceituais nos quesitos de qualidade artística, viabilidade e inovação, além da ausência de documentação e detalhamento orçamentário. Recomenda-se aprimoramento nesses aspectos para fortalecer a clareza, a consistência técnica e o potencial cultural da proposta em futuras edições.